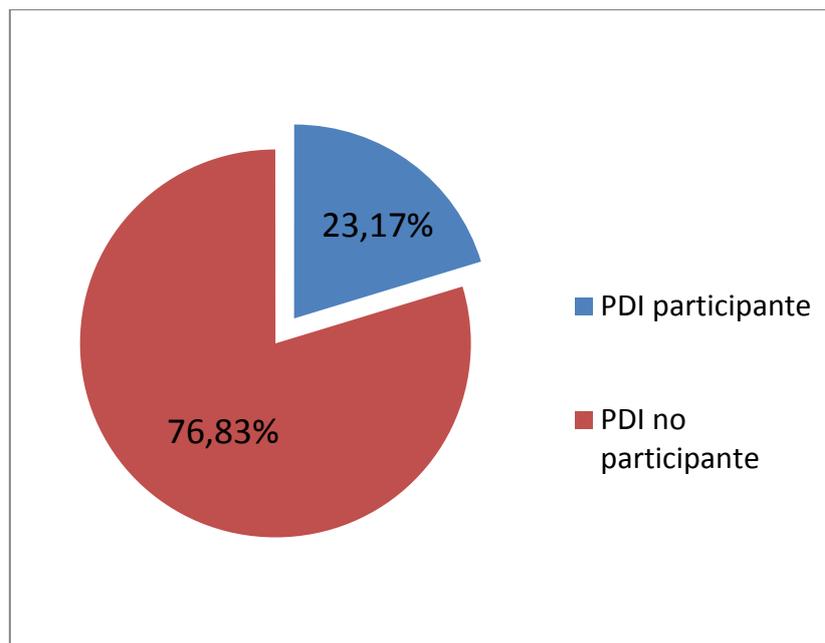


INFORME FINAL
CUARTA EDICIÓN DEL PROGRAMA DOCENTIA-UMH
PERIODO EVALUACIÓN 2012-2013 A 2015-2016

1. Información de contexto institucional:

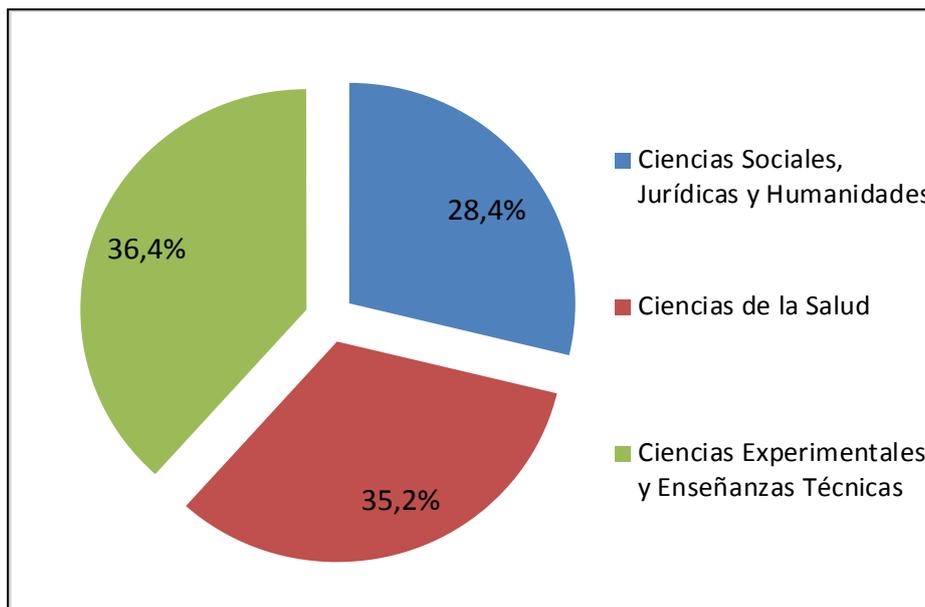
La participación en esta edición del Programa Docentia-UMH ha sido más elevada que en años anteriores ya que han participado 250 profesores, 31 más que en la anterior edición, de un total de 1079, lo que representa el **23,17%** del personal docente e investigador de la UMH. Las distribuciones por Ramas y categoría profesional se reflejan en las tablas y figuras adjuntas.



Categoría profesional de los profesores participantes	Número total	Número presentados	%
Ayudante	18	11	61,11
Profesor Asociado	367	27	7,35
Profesor Asociado en CC. Salud	148	4	2,70
Profesor Colaborador	36	22	61,11
Profesor Ayudante Doctor	41	21	21,22
Profesor Contratado Doctor	121	62	51,24
Profesor Titular Escuela Universitaria	24	3	12,50
Catedrático de Escuela Universitaria	15	3	20,00
Profesor Titular Universidad	220	83	37,72
Catedrático de Universidad	79	14	17,72

Los 250 profesores evaluados se reparten entre tres Ramas o campos de conocimiento de la siguiente manera:

- Ciencias Sociales y Jurídicas y Humanidades (71 profesores)
- Ciencias de la Salud (88 profesores)
- Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas (91 profesores)



En esta cuarta edición, se ha mejorado la aplicación informática que utilizan los Consejos de Evaluación Docente, facilitando el proceso de evaluación.

2. Resultados de la evaluación

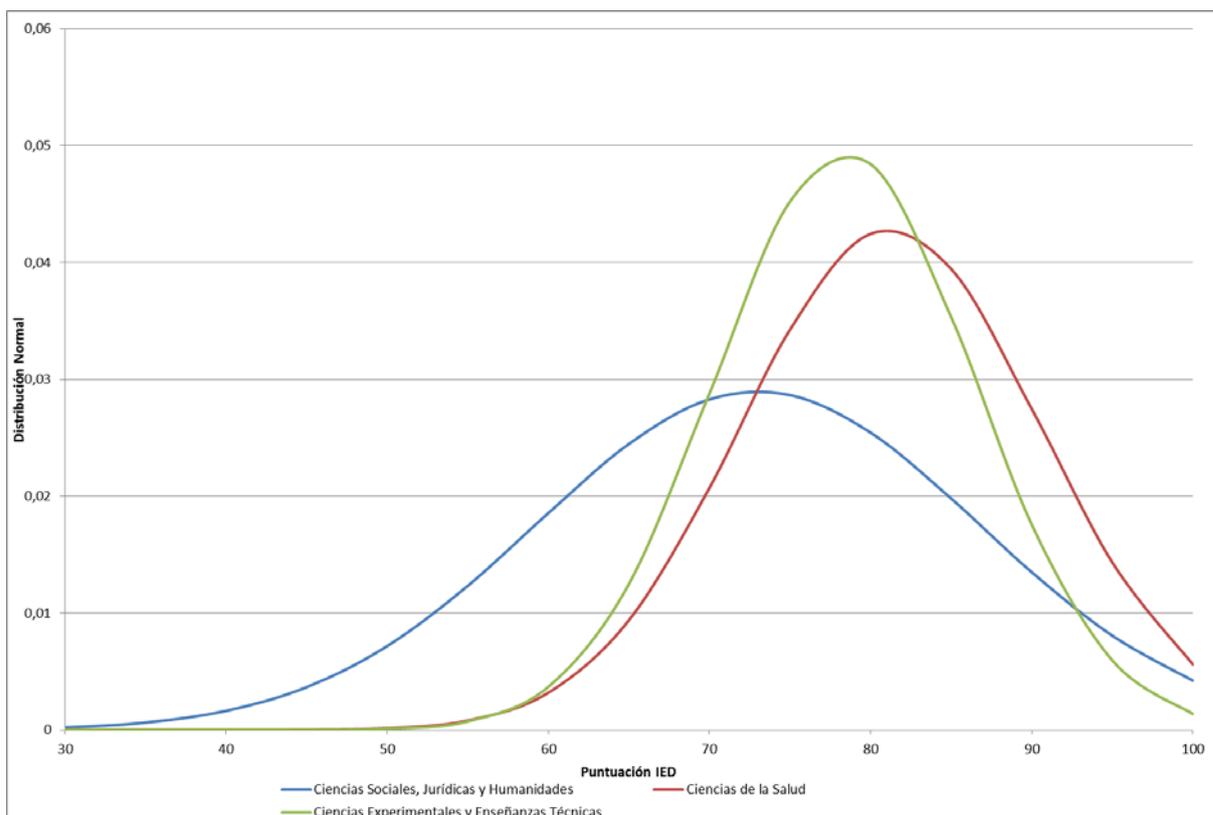
Resultados de Indicadores de Evaluación Docente

Los resultados de la evaluación relativos a los Indicadores de Evaluación Docente del Programa Docencia-UMH se presentan en la tabla y gráficas siguientes:

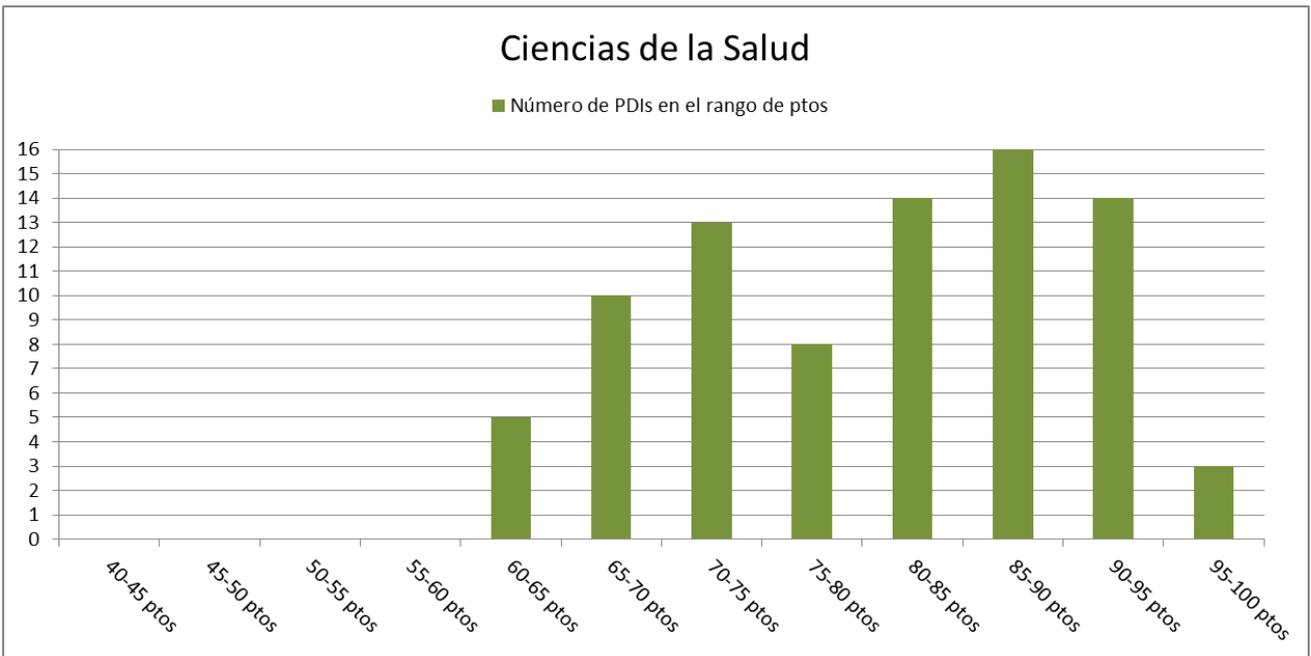
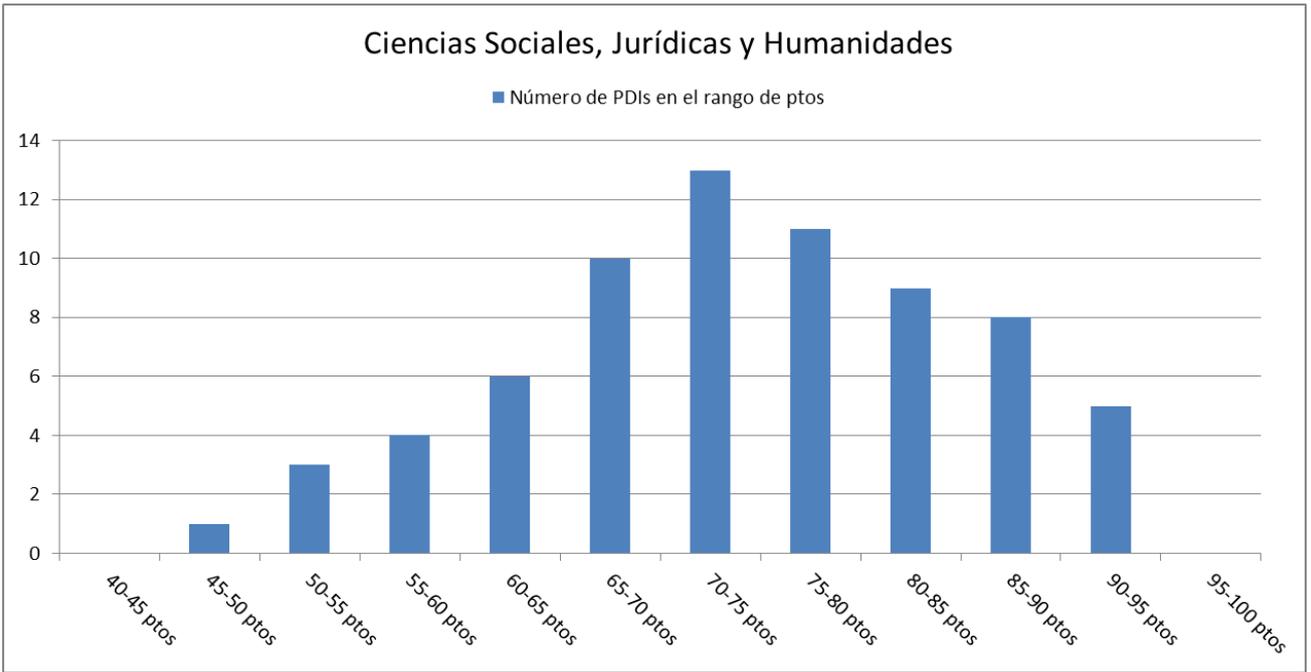
Indicadores de Evaluación Docente			
	Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades	Ciencias de la Salud	Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas
Puntuación media	72,99	81,22	78,39
Desviación Estándar	13,77	9,31	8,08

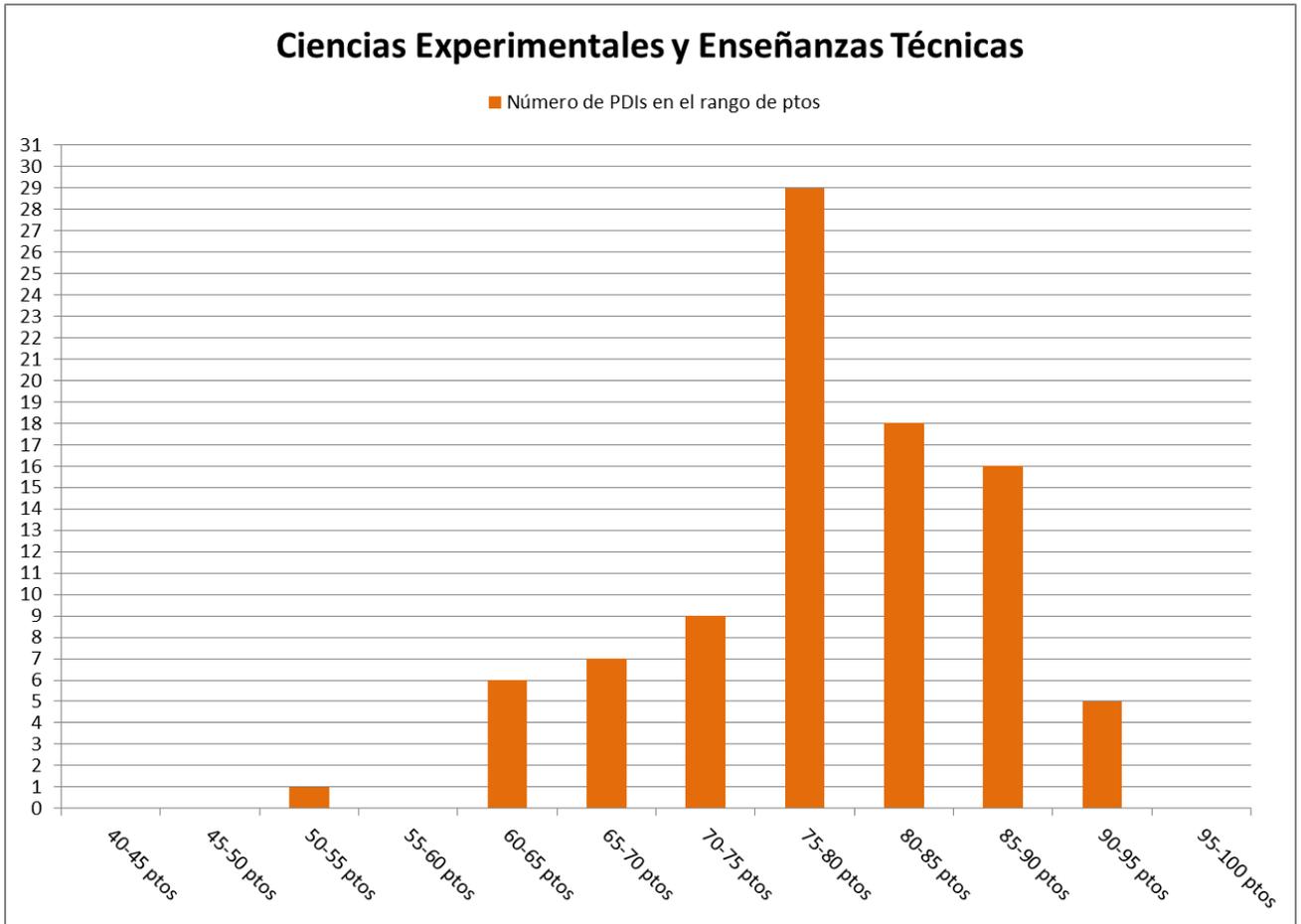
En la tabla se muestran las puntuaciones medias obtenidas en los Indicadores de Evaluación Docente, siendo la puntuación máxima de 100. La puntuación media por Rama ha variado de 72,99 a 81,22 puntos, siendo la diferencia entre las puntuaciones medias extremas de 8,23 puntos.

Indicadores de Evaluación Docente



Ajuste gaussiano de las distribuciones de puntuaciones obtenidas en las 3 Ramas.





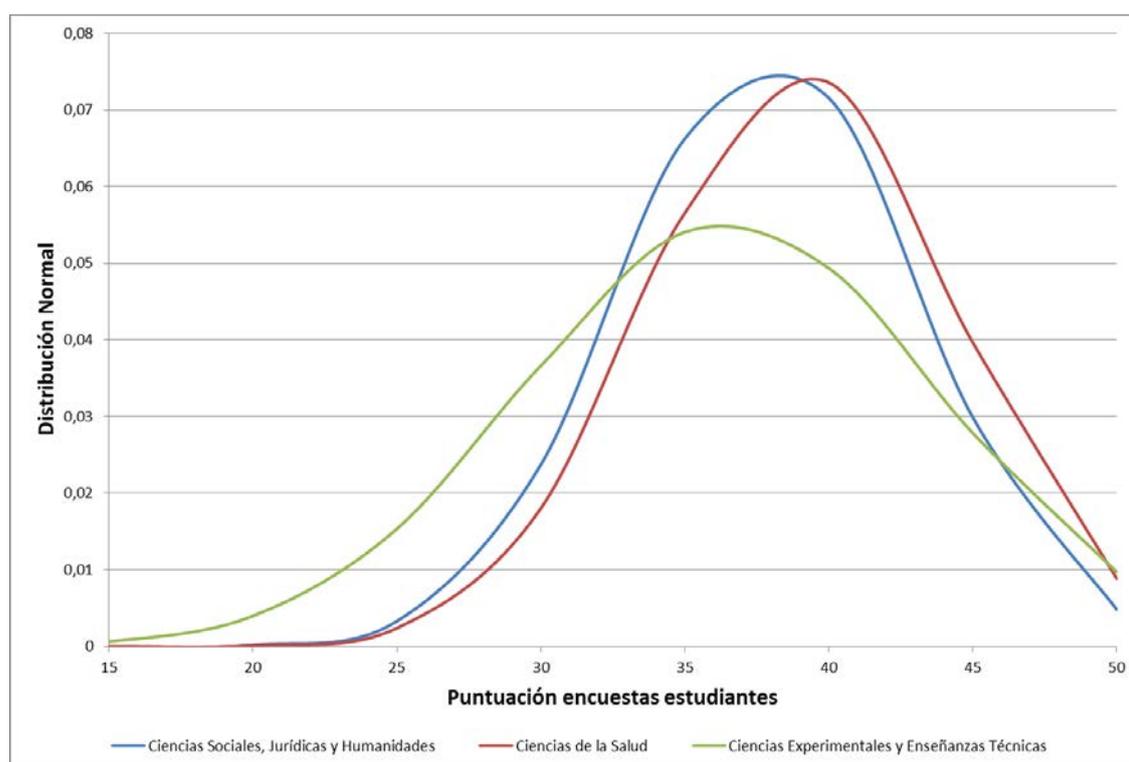
Diagramas de barras donde se indica la distribución del número de profesores en función de la calificación obtenida en los Indicadores de Evaluación Docente en cada Rama. Estos datos indican que todos los profesores que han solicitado ser evaluados han obtenido 45 o más puntos. Además, 22 profesores (31,0%) en la Rama de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, 52 profesores (59,1%) de la Rama de Ciencias de la Salud, y 39 profesores (42,9%) de la Rama de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas han obtenido 80 o más puntos (percentil 80).

Resultados de las Encuestas de Estudiantes

Encuestas de Estudiantes			
	Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades	Ciencias de la Salud	Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas
Puntuación media	37,9	39,0	36,5
Distribución Estándar	5,1	5,3	7,2

En la tabla se muestran las puntuaciones medias obtenidas en las Encuestas de Estudiantes, siendo 50 la puntuación máxima. La puntuación media por Rama ha oscilado entre 36,5 y 39,0 puntos, siendo la diferencia entre las puntuaciones medias extremas de 2,5 puntos.

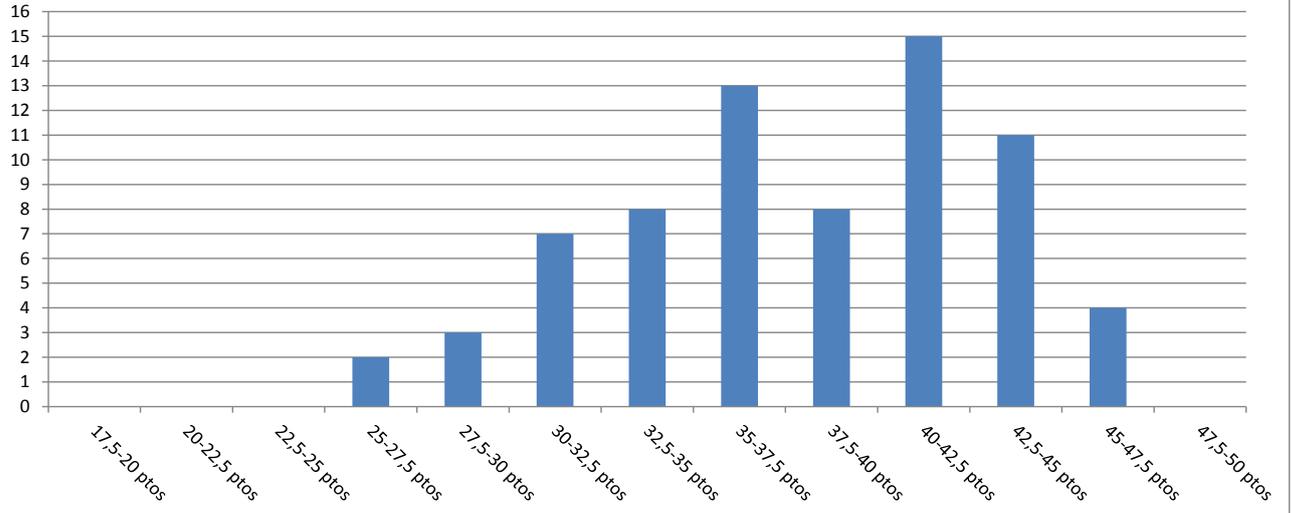
Encuestas de estudiantes



Ajuste gaussiano de las distribuciones de puntuaciones obtenidas en las 3 Ramas.

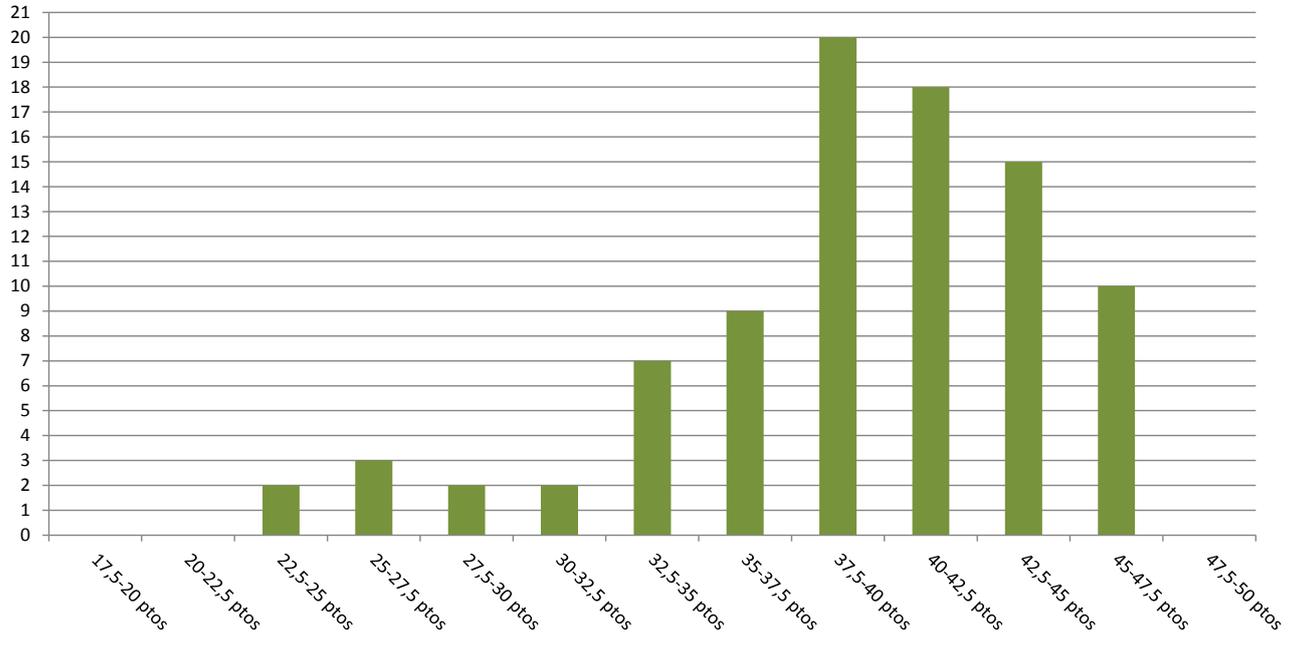
Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades

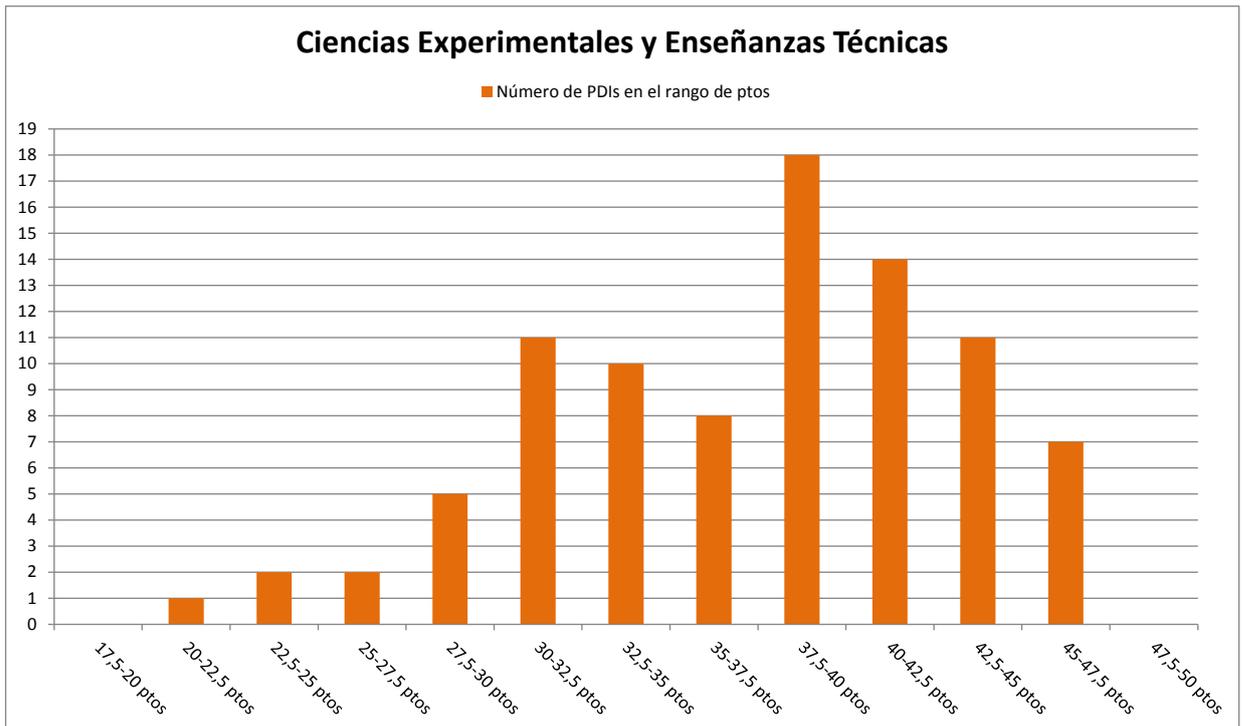
■ Número de PDIs en el rango de ptos



Ciencias de la Salud

■ Número de PDIs en el rango de ptos





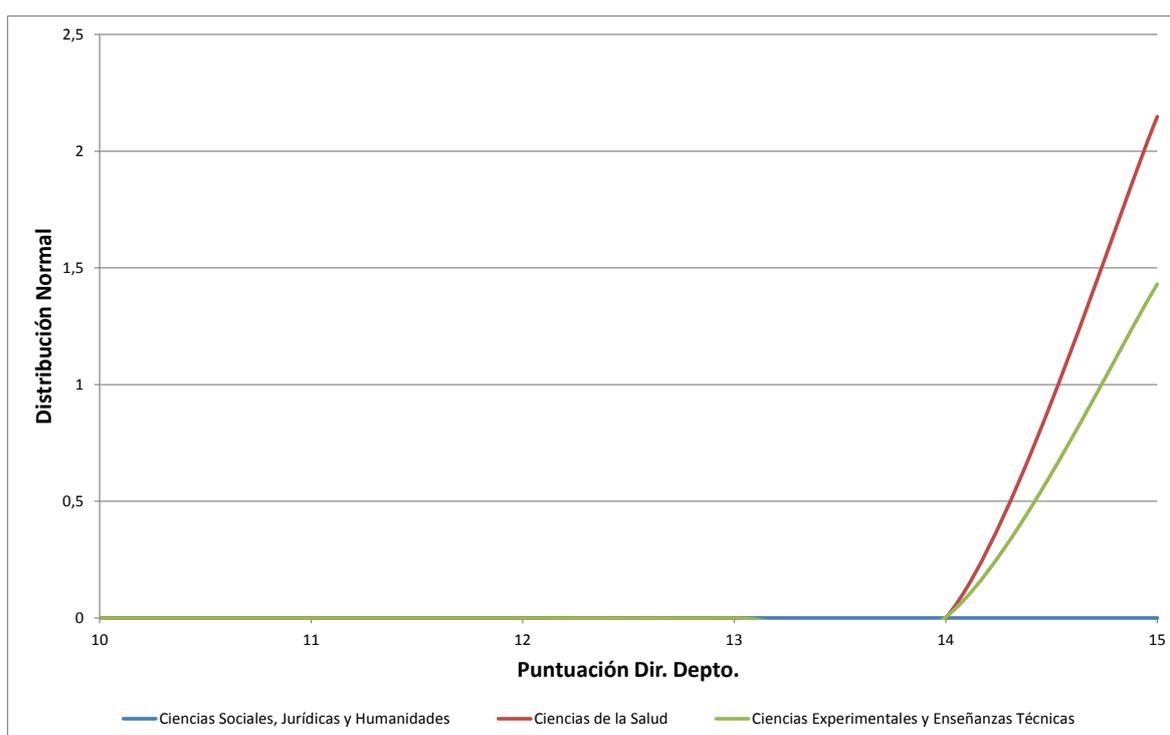
Diagramas de barras donde se indica la distribución del número de profesores en función de la calificación obtenida en las encuestas de estudiantes en cada Rama. Estos datos indican que casi todos los profesores evaluados (98,0%) han obtenido más de 25 puntos sobre 50. Además, 51 profesores (72,0%) en la Rama de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, 79 profesores (87,8%) de la Rama de Ciencias de la Salud, y 58 profesores (63,7%) de la Rama de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas han obtenido 35 o más puntos (percentil 70).

Resultados de la Evaluación de los Directores de Departamento

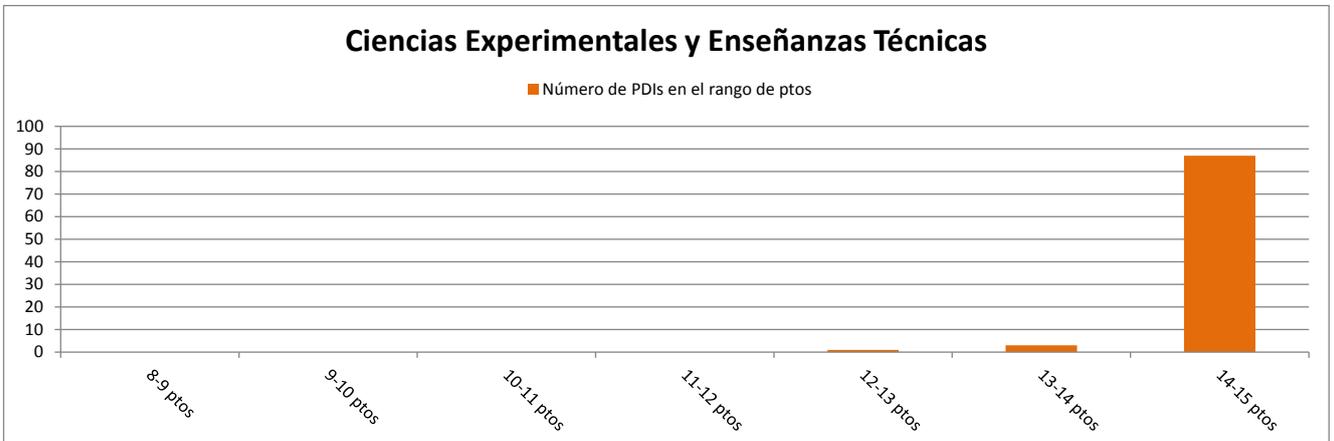
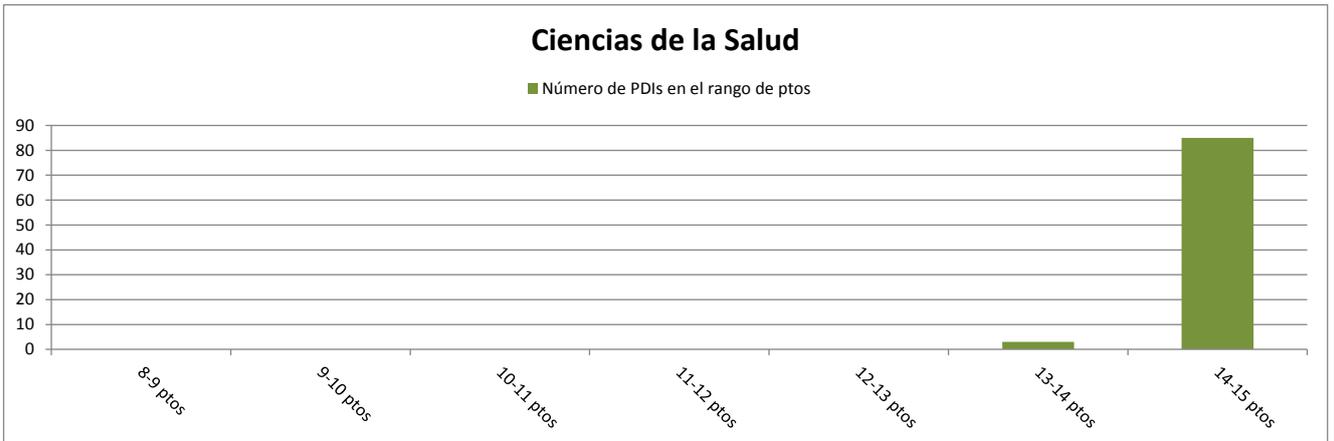
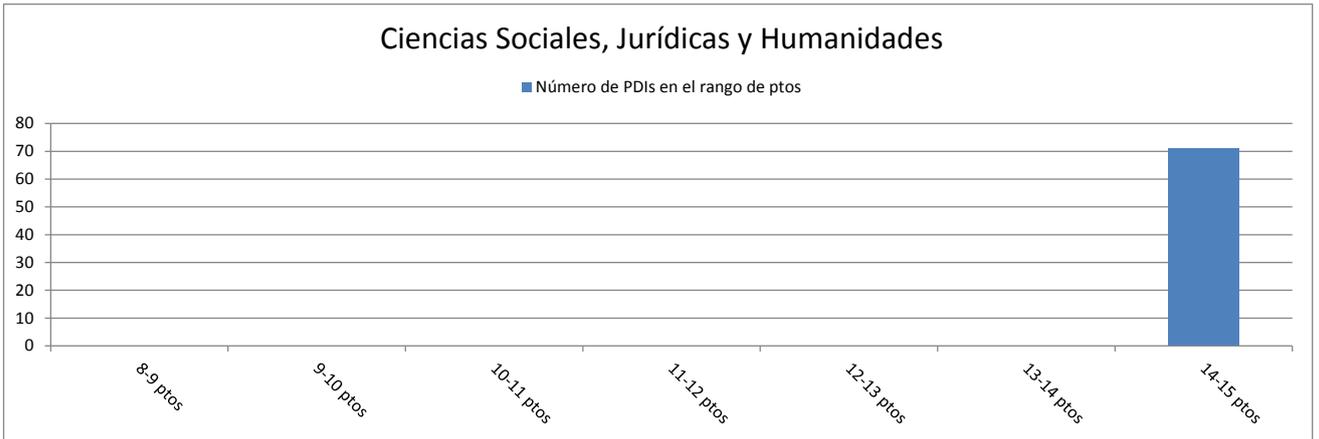
Evaluación de los Directores de Departamento			
	Ciencias Sociales, Jurídicas y, Humanidades	Ciencias de la Salud	Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas
Puntuación media	15	14,96	14,94
Distribución estándar	0	0,18	0,27

En la tabla se muestran las puntuaciones medias obtenidas en Evaluación de los Directores de Departamento, de un total de 15 puntos. La puntuación media por Rama ha variado de 14,94 a 15 puntos, siendo la diferencia entre las puntuaciones medias extremas de 0,06 puntos.

Puntuación Directores de Departamento



Ajuste gaussiano de las distribuciones de puntuaciones obtenidas en las 3 Ramas.



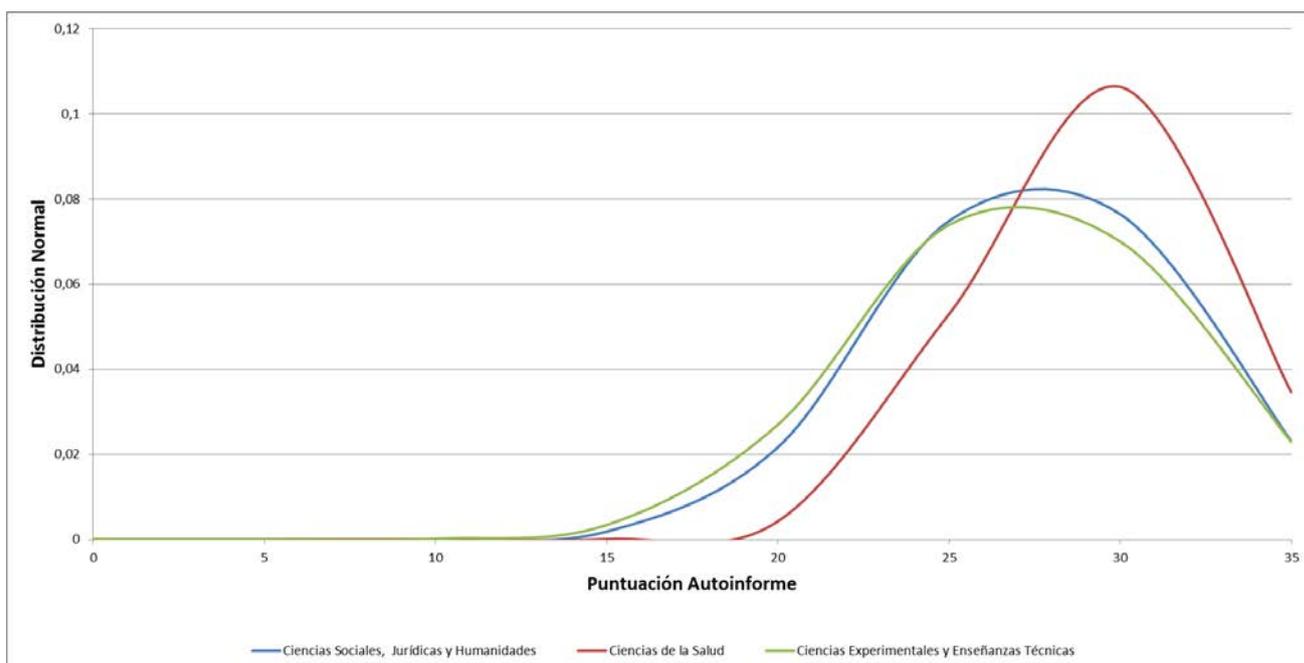
Diagramas de barras donde se indica la distribución del número de profesores en función de la calificación obtenida en la evaluación de los directores de departamento en cada Rama. Estos datos indican que todos los profesores que han solicitado ser evaluados han obtenido más de 12 puntos (sobre 15). Además, 71 profesores (100%) en la Rama de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, 85 profesores (96,6%) de la Rama de Ciencias de la Salud, y 87 profesores (95,6%) de la Rama de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas han obtenido 15 puntos. Los resultados muestran que no existen diferencias entre las tres Ramas.

Resultados de la evaluación de los Consejos de Evaluación Docente

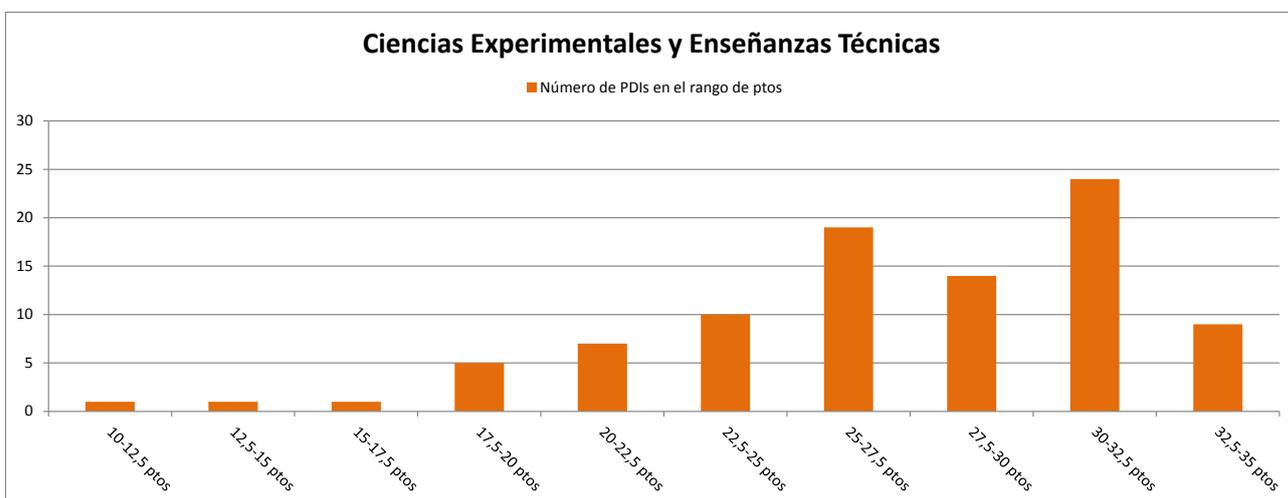
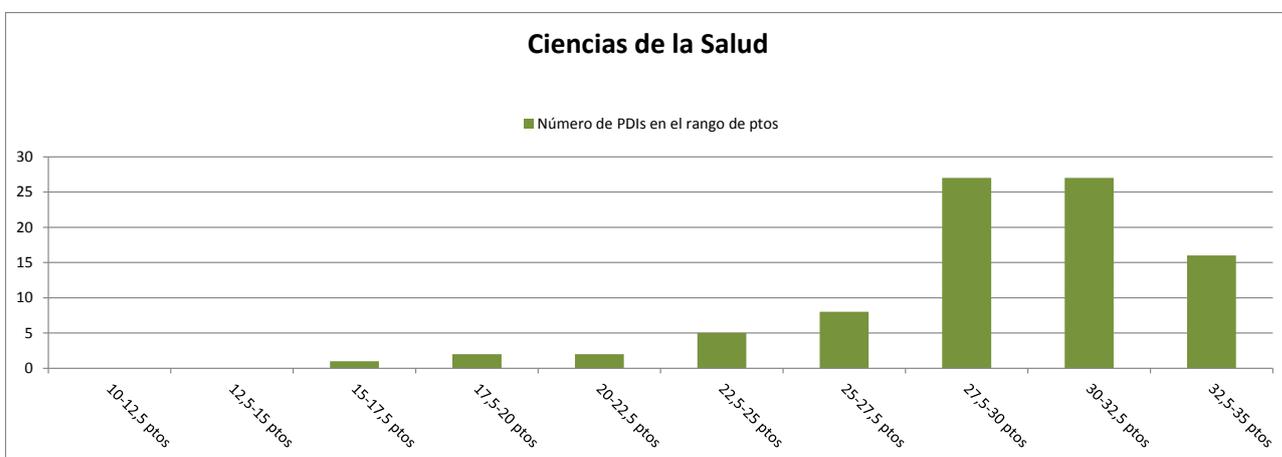
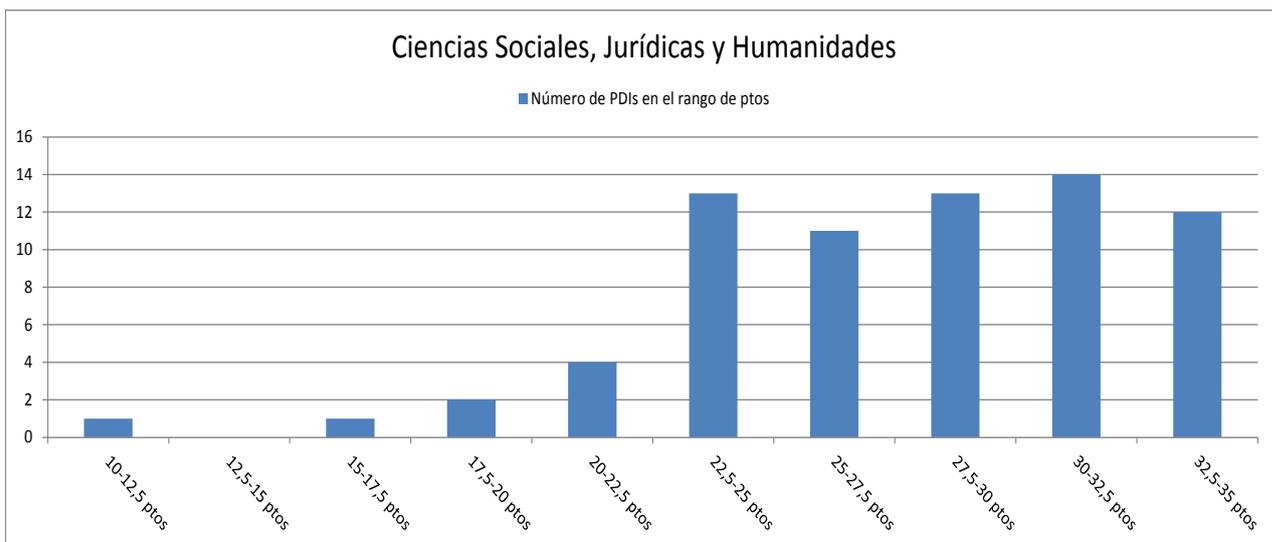
Evaluación de los Consejos de Evaluación Docente			
	Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades	Ciencias de la Salud	Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas
Puntuación media	27,6	29,41	27,24
Distribución estándar	4,5	3,70	4,85

En la tabla se muestran las puntuaciones medias obtenidas en Evaluación de los Consejos de Evaluación Docente, basadas en la valoración del autoinforme, cuya puntuación máxima es de 35. La puntuación media por Rama ha variado de 27,24 a 29,41 puntos, siendo la diferencia entre las puntuaciones medias extremas de 2,17 puntos.

Puntuación de los Consejos de Evaluación Docente



Ajuste gaussiano de las distribuciones de puntuaciones obtenidas en las 3 Ramas..



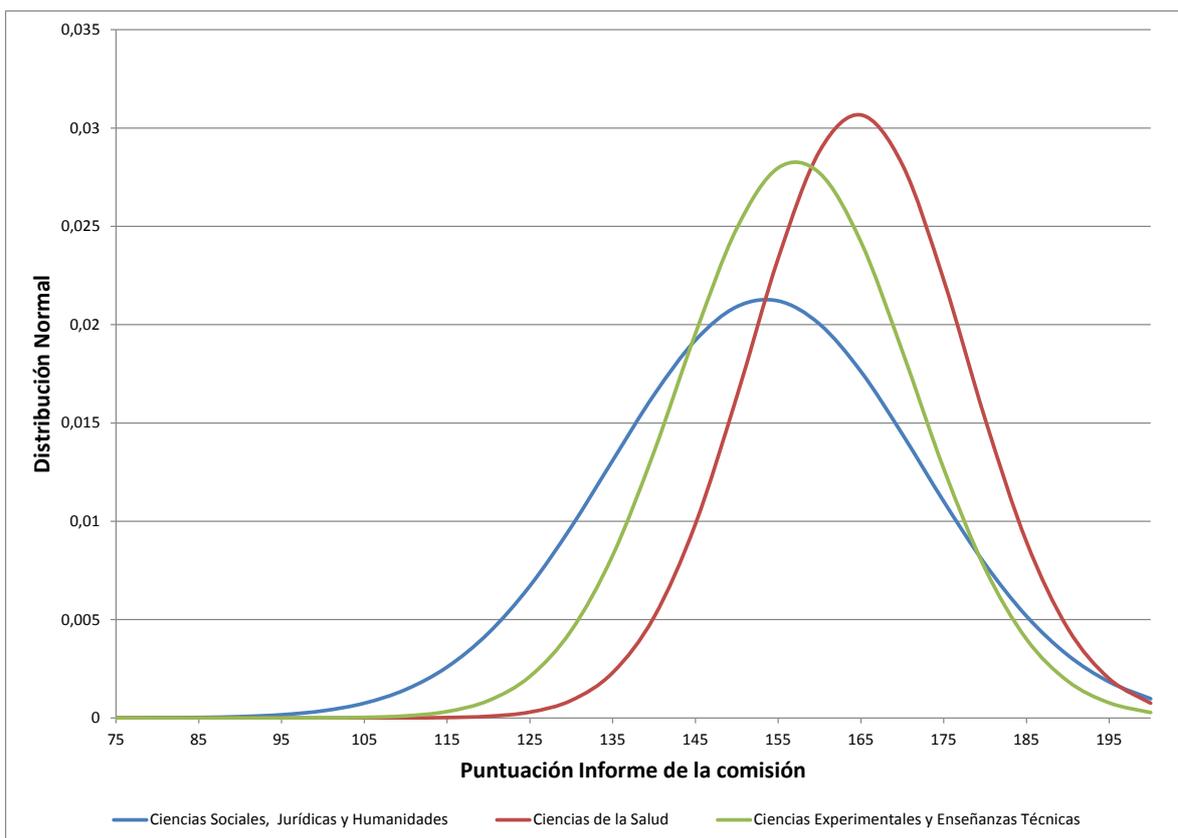
Diagramas de barras donde se indica la distribución del número de profesores en función de la calificación obtenida de la evaluación de los consejos de evaluación docente en cada Rama. Los datos indican que 50 profesores (70,4 %) de los profesores que han solicitado ser evaluados en la Rama de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, 78 profesores (88,6%) en la Rama de Ciencias de la Salud, y 66 profesores (72,5%) de la Rama de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas han obtenido 25 o más puntos sobre 35 (percentil 70).

Resultados de la evaluación del Programa Docencia-UMH

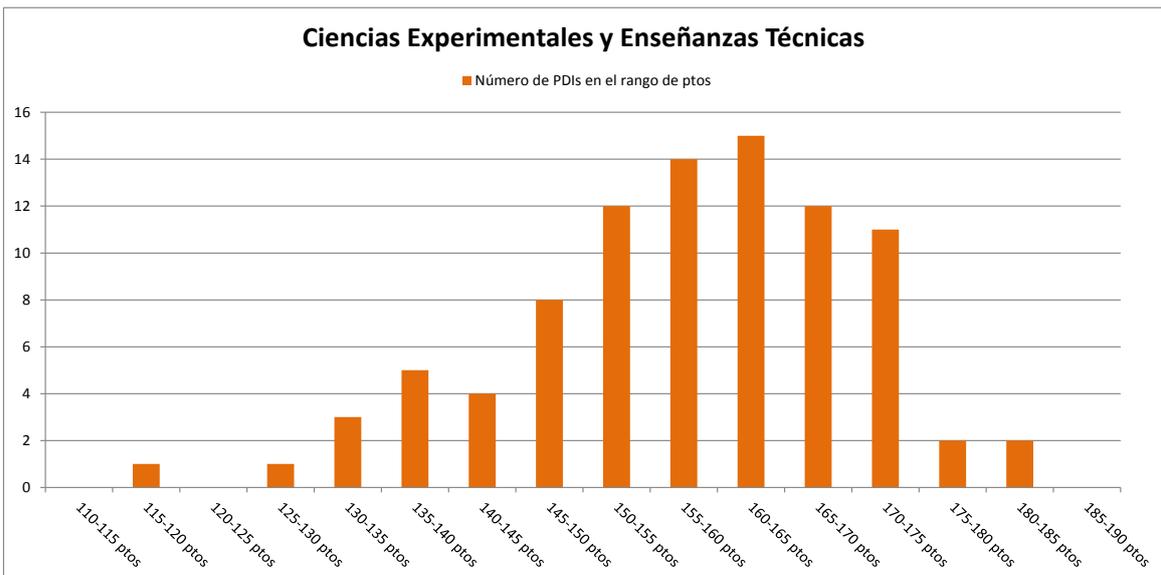
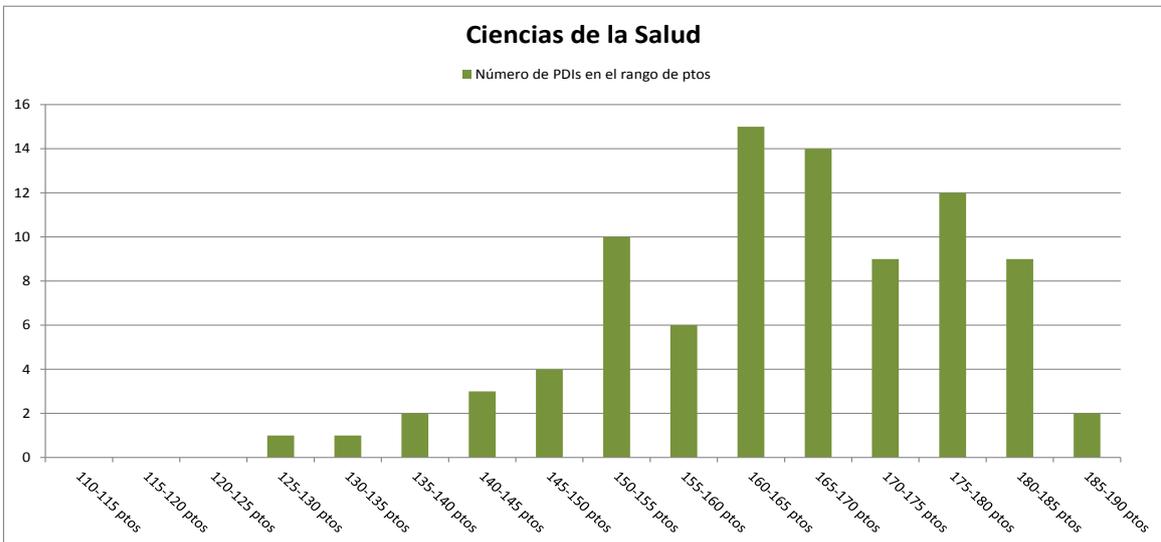
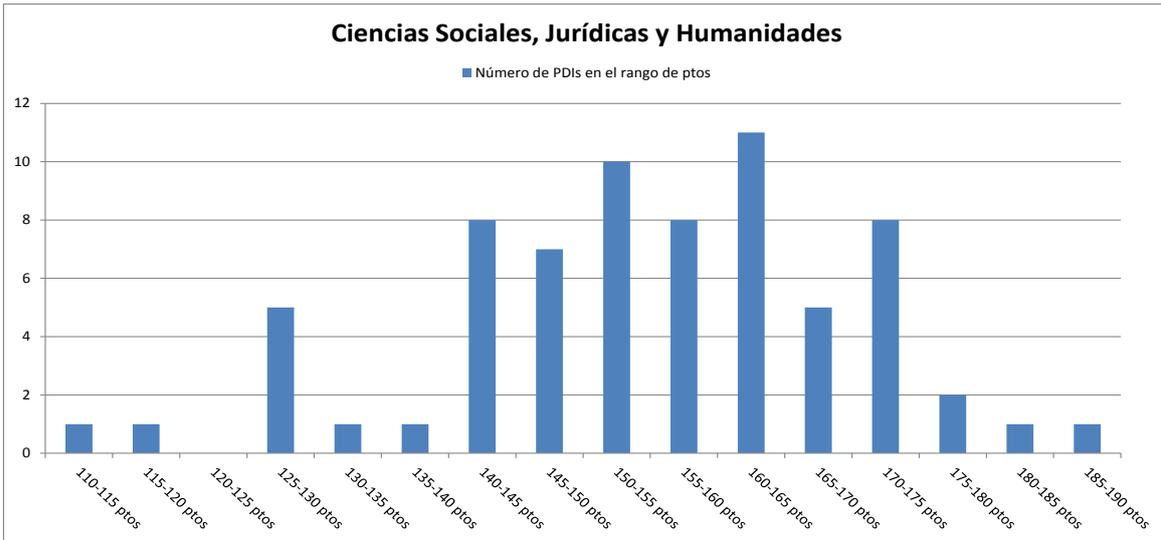
Evaluación del Programa Docencia-UMH			
	Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades	Ciencias de la Salud	Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas
Puntuación media	153,5	164,6	157,1
Distribución estándar	18,7	13,0	14,1

En la tabla se muestran las puntuaciones medias obtenidas en la evaluación del Programa Docencia-UMH, cuya puntuación máxima es de 200. La puntuación media por Campo ha variado de 153,5 a 164,6 puntos, siendo la diferencia entre las puntuaciones medias extremas de 12,1 puntos.

Puntuación Global Docencia-UMH (Cursos 2012/2013 a 2015/2016)



Ajuste gaussiano de las distribuciones de puntuaciones obtenidas en las 3 Ramas.



Diagramas de barras donde se indica la distribución del número de profesores en función de la calificación obtenida de los resultados finales del Programa Docencia-UMH 2017 en cada Rama. Estos datos indican que todos los profesores que han solicitado ser evaluados han obtenido más de 110 puntos (sobre 200). Además, 51 profesores (71,8%) en la Rama de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades, 84 profesores (95,4%) en la Rama de Ciencias de la Salud, y 80 profesores (87,9%) de la Rama de Ciencias Experimentales y Enseñanzas Técnicas han obtenido 140 o más puntos (percentil 70).

En resumen, estos datos indican que los criterios usados por los Consejos de Evaluación Docente en las tres Ramas o Campos han sido coherentes y que las puntuaciones de los Indicadores de Evaluación Docente y Encuestas de Estudiantes son adecuadas para las tres Ramas y que en conjunto son suficientemente discriminatorias.